

## Шанхайская организация сотрудничества: переоценка приоритетов на фоне старых проблем и новых вызовов

Рецензия на коллективную монографию

“The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons”<sup>1, 2</sup>

Р.М. Халафян

---

**Халафян Рустам Мартикович** – к.ю.н., доцент кафедры международного и европейского права Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ) им. В.Ф. Яковлева, н.с. Лаборатории международных и сравнительно-правовых исследований Тюменского государственного университета; Россия, 620034, Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 54; [gustam\\_halafyan@mail.ru](mailto:gustam_halafyan@mail.ru)

### Аннотация

*В рецензии представлен обзор результатов уникального международного исследования, посвященного Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Проект реализован по инициативе крупных российских специалистов, охватывает периоды становления ШОС и поиска новых сфер сотрудничества, перспективные области взаимодействия стран-участниц. Оценка текущего состояния регионального объединения и его будущего дана широким кругом авторов (юристами, экономистами и др.), что позволяет составить довольно полное представление о ШОС и складывающихся направлениях ее последующего развития. Публикация монографии в авторитетном зарубежном издательстве – свидетельство внимания к регионализации, особенно заметной в последнее время на фоне замедления процессов правового регулирования на универсальном уровне.*

*В монографии исследуются причины объединения усилий государств в рамках ШОС для реализации общих интересов, не ограниченных традиционным сотрудничеством в сфере безопасности. Авторы уделяют внимание специфике правовых систем государств-членов, отношениям стран, а также тому, насколько удачно ШОС реагирует на вызовы в сфере труда и миграции, энергетики, защиты окружающей среды, транспортных и логистических связей. Подобный подход отражает условия национально-правовой имплементации международных обязательств членами ШОС. Сформулированы основные черты евразийской концепции прав человека, провозглашаются ее существование и значимость. Исследование снабжено необходимыми схемами, графиками, таблицами.*

*При написании рецензии использованы общенаучные и специальные методы познания. Она раскрывает структуру монографии, отдельные ее выводы и предложения.*

*Обзор научной работы позволил прийти к выводу о постепенной эволюции ШОС, росте гуманитарной составляющей ее компетенции и существующих противоречиях между потенциалом данной организации и достигнутыми результатами.*

---

<sup>1</sup> Marochkin S., Bezborodov Y. (eds). The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons. L.: Routledge, 2022. <https://doi.org/10.4324/9781003170617>

<sup>2</sup> Обзор поступил в редакцию 28.11.2022.

**Ключевые слова:** ШОС, региональное сотрудничество, Китай, права человека, экономика, политика труда, энергетика, логистика, окружающая среда, международные организации

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00874, <https://rscf.ru/project/23-28-00874/>.

**Для цитирования:** Халафян Р.М. Шанхайская организация сотрудничества: переоценка приоритетов на фоне старых проблем и новых вызовов. Рецензия на коллективную монографию “The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons” // Вестник международных организаций. 2023. Т. 18. № 1. С. 232–237 (на русском языке). doi:10.17323/1996-7845-2023-01-10

Чтобы составить правильное представление о специфике современных международных отношений, недостаточно ограничиться исследованием тенденций, складывающихся на универсальном уровне. Развитие международного сотрудничества показывает значимость региональных и субрегиональных связей стран, присущих им исторических, культурных, религиозных, экономических и иных особенностей. Не замечать их – значит, игнорировать явные различия, которые оказывают определяющее влияние на поведение государств во внутренней политике и на международной арене. Новая коллективная монография “*The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons*” из серии “*Routledge Studies on Asia in the World*” представляет собой удачный пример своевременного, комплексного и непредвзятого анализа крупнейшего евроазиатского межгосударственного объединения сегодняшнего дня – Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС, Организация).

Монография подготовлена международным коллективом авторов из большинства стран ШОС (Россия, Индия, Казахстан, Кыргызстан, Китай, Узбекистан) под руководством ведущих российских специалистов: профессор С.Ю. Марочкин более 30 лет занимается изучением взаимодействия международного и национального права, профессор Ю.С. Безбородов традиционно уделяет внимание конвергенции и интеграции национальных правопорядков.

Проект международный по составу и междисциплинарный по содержанию: задействованы представители юриспруденции, политологии, международных отношений, истории, экономики и др. Он реализован в русле современных международных исследований права международных организаций, отражает текущее состояние и потенциал ШОС. Следует поддержать идею редакторов избежать односторонних оценок, исходящих от авторов государств – членов ШОС, оценивать Организацию преимущественно в свете региональной безопасности. Монография содержит ценный материал о перспективах эволюции ШОС, переосмыслении ее сущности как таковой.

Предметом анализа являются не только природа и деятельность ШОС, но и специфика ее стран-членов. В соответствующих частях коллективной монографии раскрыты общие черты и особенности правовых систем государств ШОС, их идеологические ценности. Это особенно важно, так как глобализация способствует не только унификации права, но и поиску государствами национальной идентичности (О. Vinnichenko, E. Gladun, Zh. Busurmanov, p. 69–82). Такой подход позволяет определить причины тех или иных слабых сторон практики ШОС. Отмечается, что у государств-членов есть много общего: декларативный характер правовых норм, эклектичность в праве, авторитаризм, сильное влияние традиций и религии, а также советского права. Права человека и их защита в странах ШОС не имеют первостепенного значения.

Как поясняют авторы, причина заключается в разных правовых ценностях евразийской и западной цивилизаций. Евразийская концепция прав человека призвана сбалансировать традиционные ценности азиатского мира с общепринятыми правовыми нормами. Универсальную концепцию прав человека надлежит модернизировать и дополнить с помощью региональных концепций, в частности евразийской. Ее основные черты – терпимость, миролюбие, сотрудничество, евразийский геополитический баланс и др. Вместе с тем в монографии евразийская концепция прав человека как таковая глубоко не исследуется, скорее, проблема заявлена и очерчена, есть понимание необходимости ее дальнейшего изучения.

Книга состоит из трех частей: «Создание фундамента: корни и основания» (“Building a basis: roots and grounds”), «Движение по уровням сотрудничества» (“Moving through the levels of cooperation”), «Взгляд в будущее: к новым перспективам и горизонтам» (“Looking ahead: to new prospects and horizons”).

Монография начинается с анализа становления региональной международной организации, правовых основ взаимодействия ее членов, основных направлений деятельности ШОС. Обзор этой части исследования показывает, с одной стороны, явно выраженное желание государств построить дружеские и добрососедские отношения для поддержания мира и стабильности. С другой стороны, отсутствие четкого механизма осуществления целей и задач ШОС, международные акты которой часто носят декларативный характер (*M. Sarsembayev, Yu. Bezborodov*, p. 33–35).

В результате ШОС за время своего существования расширилась и углубила форматы и приоритетные направления сотрудничества (*O. Porshneva, M. Rakhimov, S. Razinkov*, p. 10–12; *E. Mikhaylenko, A. Ospanova, M. Lagutina*, p. 41–45). Так, территориальное расширение ШОС за счет Индии и Пакистана привело к исключению традиционных вопросов военной безопасности и появлению оснований для признания ШОС глобальным режимом борьбы с терроризмом. Государства обсуждают стабильность экономики, трудовую миграцию, культуру, образование.

Данная тенденция не противоречит Хартии ШОС, в которой провозглашаются защита суверенитета и борьба с экстремизмом, терроризмом, сепаратизмом наряду с повышением уровня жизни населения и защитой прав человека. Однако наметившаяся бюрократизация при принятии решений, разногласия России и Китая о будущем ШОС и механизмах сотрудничества препятствуют реализации достигнутых инициатив. Кроме того, совершенно очевидна потребность в национально-правовой имплементации международных обязательств, принятых в ШОС, например, о борьбе с экстремизмом (*A. Abashidze, K. Lyabakh*, p. 57–59).

Вторая часть монографии касается гуманитарной составляющей ШОС и текущего состояния законодательства в государствах-членах. Излишне говорить, насколько высока значимость сотрудничества в специальных областях для роста благополучия и сглаживания имеющихся противоречий. Данная деятельность признана одним из наиболее перспективных направлений. Однако главные успехи достигнуты только в культурном обмене и образовании (например, в 2008 г. учрежден сетевой Университет ШОС). По-прежнему недостаточно развита координация между странами. Зачастую практика ограничена политическими заявлениями и работой коллективных органов (групп, комиссий).

В исследовании выявлены препятствия, сдерживающие сотрудничество в гуманитарной сфере: цивилизационное разнообразие, отсутствие общих ценностей и универсального языка для общения. Представляется, что такой объединяющей идеей могла бы стать евразийская концепция прав человека, которая декларируется авторами. Бросается в глаза некоторое противоречие между евразийским подходом к правам человека и

утверждениями об отсутствии общих ценностей. По мнению авторов главы, «странам ШОС не удалось в полной мере использовать свой культурный, исторический и духовный потенциал в их внешней политике, в отличие от западноевропейских стран, которые объединены общими ценностями и успешно используют коллективные ресурсы “мягкой силы” на международной арене» (*O. Bogatyreva, A. Orozobekova*, p. 89, 97).

Особое место в практике государств ШОС занимают усилия, направленные на интеграцию рынка труда. Этому вопросу посвящено два очерка монографии. В первом раскрыто состояние трудового законодательства государств (*L. Zaitseva, K. Ramankulov*, p. 101–115), во втором сформулированы заслуживающие внимания выводы о практике трудовой миграции (*T. Luzina, A. Khamzin*, p. 116–130). Из их содержания следует, что несмотря на общее прошлое и текущие проблемы, трудовое законодательство государств – членов ШОС сильно различается. Остро ощущается потребность в его унификации с помощью стандартов МОТ. Однако степень их влияния зависит от места международного права в национальных правовых системах. Заключению общих трудовых соглашений в ШОС мешают политические разногласия и отсутствие стратегии экономической интеграции. Это происходит на фоне увеличения масштабов трудовой миграции и неблагоприятных условий труда. Тем не менее «вопрос трудовой миграции в пределах границ Организации не является проблемой, которую государства считают возможным решить или урегулировать с помощью юридических документов» (p. 121). Практические обстоятельства не способствуют принятию и выполнению международных правовых обязательств, что едва ли отвечает реальным потребностям.

ШОС стремится к сотрудничеству с другими международными организациями в области торговли, финансов, инвестиций и т.д. Особый интерес представляют ее отношения с Евразийским экономическим союзом, которые исследовали *Zh. Kulzhabayeva* и *A. Oinarova* (p. 131–146).

В заключительной части монографии рассматриваются перспективные направления функционирования ШОС. Организация планирует и осуществляет разные экономические проекты, выходящие за рамки проблематики региональной безопасности. Интенсифицируются торговые отношения между странами, заинтересованными в расширении экономических связей, прежде всего вокруг энергетического сектора в традиционных и новых сферах в соответствии с двусторонними соглашениями (*M. Qihong, G. Nan*, p. 165–179).

Значительным препятствием для сотрудничества является то, что «каждая страна ставит свои национальные экономические интересы выше регионального сотрудничества» (*O. Arkhipova, A. Chukreyev*, p. 151). Основную экономическую повестку Организации формируют Китай, Россия и Казахстан, а объемы торговли в некоторых странах ШОС невелики, не все страны в состоянии расширять взаимную торговлю в рамках ШОС. Правовая база только складывается, преобладают акты мягкого права. Нормативное регулирование основано на внутреннем праве, двусторонних договорах, заключенных государствами вне ШОС, и в рамках других международных организаций.

Активной торгово-экономической деятельностью обусловлено сотрудничество в логистической сфере (*Zh. Iskakova, A. Mukhamedjanov*, p. 180–196). Оно востребовано, неслучайно в Хартии ШОС декларируется поощрение транспортной политики. Тем не менее сотрудничеству в этой сфере препятствует ряд факторов: несогласованное регулирование в странах, неудовлетворительное состояние дорожной инфраструктуры, таможенные барьеры и проч. Вновь мы сталкиваемся с ситуацией, характерной для Организации в ряде областей: необходимы совместные усилия, что-то достигнуто, но реальные результаты пока еще ожидают своего часа. Безусловно, многое здесь будет зависеть от успешных совместных проектов в экономике, на что указывают новые участ-

ники ШОС. Так, Индия предлагает не ограничиваться сотрудничеством в Центральной Азии, развивать передовые инновации, технологию, медицину (*K. Dwivedi, A. Bawa*, р. 197–213).

Не менее перспективно взаимодействие ШОС с международными организациями в сфере защиты окружающей среды, в частности с ЮНЕП и ФАО. *Q. Tianbao* и *A. Solntsev* высказывают мнение о наличии большого потенциала для защиты экологических прав человека, так как конституции всех стран ШОС предусматривают право на благоприятную окружающую среду (р. 216). Отметим выводы о некоторых достижениях: в 2015 г. принята Стратегия развития ШОС до 2025 года, в которой также отражены обязательства в интересах устойчивого развития, предотвращения изменения климата; с 2019 г. проводятся Совещания руководителей министерств и ведомств членов ШОС, ответственных за охрану окружающей среды, на которых одобрена Программа развития экологического благополучия городов ШОС, утверждены соответствующие концепции сотрудничества; в 2020 г. на заседании Совета глав правительств (премьер-министров) государств ШОС выдвинута инициатива о создании Международного фонда защиты ледников и предложено учредить Реестр экологических проблем на пространстве ШОС. Актуальна разработка ШОС документа, отражающего подход Организации к реализации Целей устойчивого развития.

Авторам рецензируемой монографии удалось обстоятельно описать текущее состояние и перспективы ШОС. В целом все авторы признают значительный потенциал этой международной организации. Вместе с тем они отмечают одну важную черту ШОС – противоречие: между ее возможностями, высокими ожиданиями и умеренными результатами; между насущными потребностями и нехваткой политической воли для исправления ситуации; между необходимостью гармонизации правового пространства государств-членов, объединения усилий и проведением отдельными странами собственной политики вопреки общим интересам.

Несмотря на это, ШОС – площадка для взаимодействия крупных государств со схожими взглядами по многим вопросам. За время существования Организации достигнуты некоторые успехи, поэтому есть все основания для продолжения ее работы и дальнейшего укрепления.

## Shanghai Cooperation Organisation: Reassessment of the Priorities Against the Background of Old Problems and New Challenges

Book Review: “The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons”<sup>1, 2</sup>

R. Khalafyan

---

---

**Rustam Khalafyan** – Candidate of Science (Jurisprudence), Associate Professor, International and European Law Department, Ural State Law University (USLU) named after V.F. Yakovlev; Researcher, the Laboratory for International and Comparative Legal Studies at the Tyumen State University; 54 Kolmogorov Ulitsa, Yekaterinburg, 620034, Russia; rustam\_khalafyan@mail.ru

### Abstract

*This review examines the results of the unique international study devoted to the Shanghai Cooperation Organisation (SCO). The project was carried out on the initiative of eminent Russian specialists and covers the period of the SCO's formation, the search for new areas of cooperation, and promising fields of interaction among the participating countries. The authors (including lawyers and economists) assess the current state of this regional organization and its future, which allows us to form a quite complete understanding of the SCO and the emerging directions of its development. The monograph was produced by a reputable foreign publishing house, reflecting an attention to regionalization that is especially noticeable against the background of the slowing processes of legal regulation at the universal level in recent years.*

*The monograph reveals the reasons for the states within the SCO to unite efforts for realization of their common interests, which are not limited to traditional cooperation in the field of security. The team of authors pays attention to the specifics of the legal systems of the member states and the relations between the countries, as well as the SCO's successful responses to challenges in the field of labour and migration, energy, environmental protection, transport, and logistics links. Such an approach reflects the conditions of the national legal implementation of international obligations by SCO members. The main features of the Eurasian concept of human rights are formulated, the existence and significance of which is proclaimed. The study provides necessary diagrams, graphs, and tables.*

*General scientific and special methods of cognition were used in this review to show the structure of the monograph, the individual conclusions of the authors, and proposals. The review offers conclusions about the gradual evolution of the SCO, the growth of the humanitarian component of its competence, and the existing contradictions between the potential of the organization and the results achieved.*

**Keywords:** SCO, regional cooperation, China, human rights, economy, labor policy, energy, logistics, environment, international organizations

**Acknowledgments:** Russian Science Foundation, RSF, The Research was Supported by RSF (Project No. 23-28-00874), <https://rscf.ru/project/23-28-00874/>.

**For citation:** Khalafyan R. (2023) Shanghai Cooperation Organisation: Reassessment of the Priorities Against the Background of Old Problems and New Challenges. *Book Review: “The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons”*. *International Organisations Research Journal*, vol. 18, no 1, pp. 232–237 (in Russian). doi:10.17323/1996-7845-2023-01-10

---

<sup>1</sup> Marochkin S., Bezborodov Y. (eds). *The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons*. London: Routledge, 2022. <https://doi.org/10.4324/9781003170617>

<sup>2</sup> This review was submitted 28.11.2022.